讀書雜志

余曩未講求金石文字家藏漢隸亦甚少前官運河道時友人以漢碑拓本相贈余因於殘闕剝落之中推求字畫凡宋以後諸家所已及者略之有其字而未之及與誤指爲他字者補之凡二十五事名曰漢隸拾遺蓋當時目尚未衰故注視久之亦能得其一二今則并此而不能矣益以見讀碑之時適當力能讀之時爲可幸也兒子引之請以付梓因綴數語以質於當世之通金石文字者道光十一年三月二十一日高郵王念孫敘時年八十有八

漢隸拾遺

高郵王念孫

三公山碑

右三公山碑元初四年立字在篆隸之閒無額今在正定府元氏縣城外野陂上是碑出於乾隆甲午年翁氏覃谿兩漢金石記黃氏小松小蓬萊閣金石文字及趙氏晉齋跋釋之已詳閒有未安者別而論之弟三行蝗旱鬲口鬲下一字翁作我黃作秖黃云按漢書安帝時尚書僕射陳忠上書云隔并屢臻當是鬲并二字念孫案黃說是也管子漢書漢碑多以鬲爲隔李賢注陳忠

傳云隔幷謂水旱不節也又順帝紀云政失厥和陰陽隔幷郎顗傳云歲無隔幷太平可待陳蕃傳云幷隔水旱之困幷隔猶隔幷也又翟酺傳注引益都耆舊傳云詔問酺陰陽失序水旱隔幷參同契亦云湯遭厄際水旱隔幷是漢人多有隔幷之語劉瑜傳云天地之性陰陽正紀隔絕其道則水旱爲幷此說隔幷二字之義最明蓋水旱不節皆謂之隔幷此云蝗旱鬲幷則專指旱災言之幷字碑文本作幷故與我字相似黃氏改書作我則非其原文矣弟四行乃幷道要本祖其原翁黃皆以幷爲来字案乃来道要義不可通王氏蘭泉金石萃編改爲乃来道與

亦非此字碑文本作来其首筆作曲形自右而左與上文由是之來作來者不同求即求字謂求道之要而本祖其原也所彰長田君斷碑究酌道要義與此同求字篆文作求隷作求又變而爲求與來字相似而不同此碑字體在篆隷之閒故作求張遷碑紀行求本求字作求是其證呂刑惟貨惟來馬融本來作求注云求有求請賕也蓋漢律有受賕之條即經所云惟貨也又有聽請之條即經所云惟求也二者相因故馬注云云以兼釋惟貨惟求之義求字傳寫作求故與來字相似而某氏傳遂訓爲往來之來失之矣求来二字書傳多互譌管子任法篇當人用金玉事主而求貳小稱篇以求美名今本求

字皆譌作來孟子離婁篇舍館定然後來見長者乎史記李斯傳來丕豹公孫支於晉今本來字又皆譌作求隸釋所載成陽靈臺碑云厥後堯來祖統慶都告以河龍碑陰云來棠忠良撰其文義皆本是求字而洪氏不言與求同則直以爲來字矣今世所傳雙鉤本亦作堯來祖統蕃自宋以降不復知來爲求之異文故傳寫皆作來也

開母廟石闕銘

右開母廟石闕銘延光二年立篆書有二層下層前有題名十二行其銘詞則上下各廿四行在河南府登封縣北十里

題名弟一行諸家皆未之見中有二月二字弟二行之末乃潁川郡陽四字川上一字已泐以漢志考之知是潁字弟三行之首乃城縣二字城字已泐縣字右邊泐左邊缺連上行讀之則爲潁川郡陽城縣也縣下一字是爲字右邊微缺翁氏兩漢金石記以此爲縣字非也弟四行之首是治字右邊已泐左邊氵字尚存其末連上行讀之則爲爲去聲開母廟興治神道闕少室石闕銘亦云興治神道矣弟五行之首乃是京兆二字京字上半已泐但存下半兆字作北尚分明連上行讀之則爲大守京兆朱寵已見大室石闕銘漢碑題名固有書郡不書縣者禮器碑有

京兆劉安初武氏虛谷授堂金石跋謂是杜陵二字則尤其明證也

非其原文矣

銘詞前十二行皆以四字爲句第一行□□□□□防百川第一字是昔字下半已泐而上半分明第三第四是共工二字共字雖糢糊而可辨工字分明防上一字是範字上半竹字糢糊而下半軛字分明第二行□□口原原上一字是其字雖糢糊而可辨案周語曰昔共工虞于湛樂淫失其身欲壅防百川墮高湮庳以害天下其在有虞有崇伯鯀播其淫心稱遂共工之過韋注曰稱舉也舉遂共工之過謂障洪水也卽此所云昔□

其工範访百川柏鮌稱遂□□其原也弟三行□□□
功弟一字是禹字下半模糊而上半分明此說禹治水
之事故曰禹□□功疏河寫元水色黑故曰元也弟四
行□□□文弟一字是咸字上半戊字分明唯口字模
糊弟三字是無字篆作橆上半雖模糊而下半林字可
辨合觀之乃是咸秩無文四字弟二字雖泐然在咸與
無文之閒其爲秩字無疑此言洪水旣平而祀典畢舉
也雒誥曰咸秩無文謂不在禮文者皆秩次而祀之九
山甄旅咸秩無文皆用尚書之文猶言望于山川徧于
羣神耳爰納□山辛癸之閒山上一字是塗字雖字首

稍渺而大段分明卽皋陶謨所云娶于塗山辛壬癸甲
也弟五行同心濟□濟下一字篆作𥌛讀爲艱尼之尼
說文𥌛身僻切陋也從𥄕𡬶聲𡬶籒文𥄕字籒文作𧡉碑則省
𥌛爲𥌛又借爲艱尼之尼字或作㞾言啟母與禹同心
以濟尼運也崔瑗司隸校尉箴曰以濟難㞾魏都賦曰能濟其㞾弟六行□□□
𤰔𤰔古文正字與上民下秦爲韻漢人多以眞庚通用
也杞繒漸替王氏蘭泉金石萃編曰繒與鄫同鄫亦姒
姓之國慨禹後之衰故云杞鄫漸替其爲借用字無疑
王翁皆誤爲繪字王且於繪下注云疑卽檜字何其疏
與紊蘭泉說是也凡左傳鄫字穀梁傳皆作繒又周語

云杞繒由大姒魏策云繒恃齊以捍越史記夏本紀贊云禹後有杞氏繒氏漢書地理志云東海郡繒故國禹後皆其證矣左傳哀八年鄫人漚菅考工記慌氏注引作繒人渥菅是鄭所見左傳亦作繒也弟七行口口口亨亨上是聖漢禋三字聖漢二字雖模糊而可辨禋字左邊尚存右邊亞字上半模糊而下半分明亨即享字周語曰精意以享禋也漢立啟母廟而祀之故曰聖漢禋享於兹馮神也兩漢人奏疏及漢碑中多稱聖漢弟八行口祥符瑞弟一字葉氏井叔嵩陽石刻記王氏虛舟題跋並以為貞字翁氏以為原字案碑文作貟乃貞字非原字貞祥即禎祥也作貟者篆體小異耳靈支槎

生支與枝同郎下文所云木連理也而葉王翁皆以靈
支爲靈芝誤矣廣韻支在五支芝在七之今音雖若近
似而古音絕不相通故從支從之之字古無通用者此
非精於三代兩漢之音者不能辨也弟九行口口口化
化上一字是鬻字上半糢糊而下半分明鬻與育同育
化者生化也樂記毛者孕鬻鄭注曰鬻生也唯陰陽爲
能生化故曰口口鬻化陰陽穆清也弟十行口口口口
弟四字是盈字上半多泐而下半分明景氏說嵩以爲
寍字非也寍爲古甯字上從宀從心今碑文上半乃字
仍存其尾明是盈字非寍字興雲降雨口口口盈言膏

滓滿盈也第十一行稍門我君相下一字業王以爲宥
字翁以爲[illegible]字案相屑我君文不成義碑文作序明是
宥字非屑字但右邊稍泐耳宥即祐字也曾子修離篇
擇天之所宥擇鬼之所富宥與祐同富與福同今本天下作下
宗富字又譌作[illegible]若宥之篇皆曰宥助也
嘗辯見管子
故曰福祿來[illegible]君宥皆助也
自東以下皆六字[illegible]剝蝕更甚[illegible]第廿行門
口口口口化化之[illegible]宮監字已泐而下有尙可辨集氏
以爲泰宗是也黃氏[illegible]金石[illegible]以爲泰宗此言四
夷慕化而[illegible]成來王而會盟也泰上一字

拓而宗與下句而字漫文字雖模糊而可辨弟廿一行

口口口口口鼘靜上是其清二字其字模糊而可辨清

字上半模糊下半分明其清靜三字正與下句其脩治

對文也九域乂其脩治翁云乂宗顧王二家俱闕未錄

案說文乂子結切少也讀若䡝正當援是銘以詁義爾案

九域少其脩治義不可通余謂乂讀爲九有有截之截玉篇廣韻廣雅音乂字竝音子列切乂截聲相近故字亦相通謂九域之內截然脩治

也作乂者假借字耳大雅常武篇截彼淮浦毛傳曰截

治也商頌長發篇海外有截鄭箋曰截整齊也四海之

外率服截爾整齊正義引王肅云截然整齊下治下文

九有有截箋曰九州齊一截然皆謂治也元鳥篇奄有九有韓詩作九域（見文選冊魏公九錫文注）則九有有截韓詩亦必作九域（魯語共工氏之伯九有也韋注有域也漢書律厤志引祭典曰共工氏伯九域域有古同聲而通用說見釋詞）故曰九域截其脩治義本韓詩也晉書樂志四廟樂歌曰九域有截是其明證矣弟廿二行口口口口口福福上一字是祈字其左示右斤之末尚分明此言祀啟母以祈福故下句卽云祀聖母虖山隅也弟廿三行神口亨而飴格亨上是禋字字雖糢糊而可辨禋享二字已見上文精意以享則神降之福故曰神禋享而飴格釐我后以萬祺也

北海相景君銘

右北海相景君銘漢安二年立并陰俱八分書篆額在濟甯州儒學中弟五行根道核埶核與荄同漢書五行志孕毓根核師古曰核亦荄字是也漢隸字原隸辨於入聲二十一麥核字下引此文則誤讀爲果核之核矣弟七行辨秩東衍辨秩即堯典之平秩也周官馮相氏注仲春辨秩東作疏云據書傳而言衍讀曰埏集韻云埏方也辨秩東衍猶言平秩東方耳衍字古讀若延故與延通周官大祝衍祭男巫望祀望衍鄭注竝讀爲延唐風椒聊篇蕃衍盈升一切經音義十九引作蕃延弟九行鵄梟不鳴鵄與鴟同隸釋漢隸字原鵄字竝誤作鴗唯隸辨不誤梟字上從烏隸

釋隸辨從俗作梟誤也說文梟不孝鳥也日至捕梟磔之從鳥在木上俗省作梟（俗書梟字作梟梟字作梟誤與此同）傳寫說文者因誤為梟後人不知又改其注為從鳥頭在木上以牽合已誤之篆文謬矣俗書梟字其上半鳥形已具但無足耳何云鳥頭在木上乎說文梟字在木部玉篇以梟是鳥名遂改入鳥部是玉篇梟字亦從鳥也而今本玉篇亦誤為梟（廣韻以下並同）張參五經文字說此字云從鳥在木上隸省據此則說文梟字本從鳥而注內本無頭字明矣今經傳中梟字皆從俗作梟唯此碑作梟中間四點分明與說文從鳥在木上之解相合足證五經文

字之不謬而隸釋隸辨復誤作梟若非此碑至今尚在誰能正其失乎陽湖孫氏淵如云縣首於木上謂之梟首故梟字從鳥頭在木上念孫案梟首字本作県從到首今借梟鳥字為之非其本字也日至捕梟梟磔之木上故其字從鳥在木上非謂縣其首於木上也何得云鳥頭在木上乎孫又謂從鳥在木上則是巢字非梟字案說文鳥在木上曰巢在穴曰窠此釋其義非釋其字也若釋其字則下從木而上象巢形故說文云巢從木象形謂象鳥巢在木上之形非謂從鳥在木上也且巢為象形之字梟為會意之字故云從木象形梟故云從鳥在木上豈得謂從鳥在木上即是巢字乎

第十二行獻欲實絕奄忽不辻不下當是遲字其右邊犀字之末二筆尚存奄忽疾貌也商頌長發傳云不遲言疾也說文溘奄忽也奄忽不遲猶今人言溘逝也遲與危回摧歸哀側褱為韻於古音正協或以為違字於

義疏矣第十四行大命口期寔惟天口諦審碑交天下是授宲與下文就畱爲韻上文云于何爾倉帝命授期有生有炊天寔爲之是其證也

碑陰上列第十四行平壽淳于閬閬即闓字隸書豆字或省去上畫如張遷碑豎字作竪石經尚書殘碑於戲字作戲是也隸續隸辨直書作闓則非其原字矣中列第十一行營陵力遷炊即力宲廣韻力字注云又姓黃帝佐力牧之後隸書力字或從篆作炊錄此碑者或作多遷非也古有力姓無多姓諦視碑交明是力字非多字也

敦煌長史武斑碑

右敦煌長史武斑碑建和元年二月立拜額俱八分書在濟甯州嘉祥縣武氏祠中弟六行追昔劉向辯賈之徒辯即班字也外黃令高彪碑亦云章文譖褫類乎斑賈班斑辯古字通荀子君道篇善班治人者也韓詩外傳班作辯字亦作辨士虞禮記明日以其班祔鄭注古文班或爲辨

司隸校尉楊渙石門頌

右司隸校尉楊渙石門頌建和二年十一月立拜額俱八分書在漢中府褒城縣棧道中磨崖弟六行上則縣峻屈曲流顛下則入冥廣與傾同寫輸淵冥者深也言水

從高入淡也豫上六冥豫釋文引王廙云冥淡也爾雅冥幼也孫炎本幼作窈注云冥淡闇之窈也見小雅斯干正義太元達初一中冥獨達范望云心淡稱冥論衡道虛篇云其書淡冥奇怪是冥與淡同義平阿涼泥常陰鮮晏涼即泉陰即陰宲晏溫也言平阿之地水泉泥濘常寒少溫也小爾雅云晏陽也呂氏春秋誣徒篇云心若晏陰喜怒無處太元跱贊云凍登赤天晏入黃泉范望云凍至寒也晏至熱也漢書郊祀志云至中山晏溫封禪書晏作曣廣雅曣煗也是古謂溫煖爲晏也漢隸字原讀平阿涼爲句隸辨讀涼泥常陰爲句皆失之第七行臨危槍錫槍

音七羊反碭音唐說文云踼跌踼也一曰搶也廣韻云跌踼行失正蹋與碭通惡虫獘狩狩與獸同隸釋以獘爲斃字非也獘與憋同方言憋惡也郭璞音方滅反字亦作敝後漢書董卓傳敝腸狗態李賢云言心腸敝惡也續漢書敝作憋憋亦惡也惡虫憋獸互文耳虵蛭毒蟃蛭音大結反字本作蛈爾雅蛈蝁郭璞云蝮屬大眼最有毒今淮南人呼蝁子蝁猶惡也蟃與曼通詩頌閟宮傳云曼長也虵蛭毒蟃言毒長也說文蛈蝁也蛇毒長今本譌作蛇惡毒長也據爾雅釋文所引及玉篇注訂正從長失聲是其證隸辨以蛭爲水蛭又引蟃爲螟蛉蟲皆失之求秋截霜稼苗

天殘截與天札之札聲近而義同故釋名云札截也氣傷人如有斷截也管子五行篇旱札苗死民厲尹知章云札天死也是苗天死亦謂之札札猶截也故云未秋截霜稼苗天殘矣弟十三行綏億衙彊綏億皆安也韋注晉語云億安也衙與禦同言能安彊禦之人也禦彊即彊禦倒文協韻耳弟十五行揆往卓今廣雅云卓明也言以古知今也弟十七行世世嘆誦誦讀若容與通廱同功爲韻小雅節南山篇家父作誦與訩邦爲韻楚辭九辯自壓桉而學誦與通從容爲韻是其證也武榮碑萬世諷誦亦與功同爲韻弟廿一行或解高格下就

平易格卽棧閣之閣析里[illegible]郙閣頌云減西口之高閣
就安寧之石道意與此同也開通褒余道石刻始作橋
格辛李造橋碑棧格陵陂竝以格爲閣

魯相韓勑造孔廟禮器碑

右魯相韓勑造孔廟禮器碑永壽二年七月立幷碑陰
兩側皆八分書無額在兗州府曲阜縣孔廟中弟二行
莫不驩思嘆卬師鏡案易是類謀云在主驩用鄭注云
驩庶幾也廣雅云驩企也文王世子注引孝經說云大
夫勤於朝州里驩於邑字或作冀又作覬竝同隸釋漢
隸字原隸辨竝以驩爲驥字則義不可通矣弟七行尊

琦大人之意遑彊之思漢隸字原隸辨皆以彊爲彌字錢氏辛楣金石文跋尾云遑彊卽卓爾也念孫案古書爾字無通作彊者婁顧以彊爲彌是也漢碑彌字多作彊遑彌皆遠也說文遑遠也字亦作卓楚辭九章云道卓遠而日忘杜預注哀二十五年左傳薛綜注西京賦竝云彌遠也此言遑彌之思下言遑越絕思其義一也第八行皇戲統華胥錢云自皇戲統華胥而下五十二句句皆四言獨皇戲句五言而皇字特跳上一格書之殊不可解竊意此字後人妄加案錢說是也原碑皇字出格至隸釋則與各行平列矣兩漢金石記乃謂皇字筆法與前後正合非後人妄加則是不論行之高下句之長

短而但以其筆法相似遂定爲眞迹獨不思此碑皇字凡四見後人固能依放而爲之乎皇戲統華胥殊爲不詞且碑中之字上下相距自有定式唯皇戲二字相距不及四分與諸字疏密縣殊則皇字爲後人所加無疑弟十二行天與厥福永享牟壽、牟壽大壽也呂氏春秋謹聽篇賢者之道牟而難知高注云牟猶大也太平御覽工藝部十一引淮南注亦云牟大也陳氏子文金石遺文錄謂牟壽即眉壽非是引之云弟一行霜月之靈霜月即爾雅之七月爲相也霜相古同聲故霜字以相爲聲淮南原道篇釣射鷫鷞中山經注引作弋釣瀟湘

太平御覽地部三十引作射釣瀟湘瀟湘之爲鶺鵒亦猶相月之爲霜月矣霝讀爲令般庚弔由霝某氏傳云霝善也正義以爲爾雅釋詁文今爾雅霝作令周齊侯鎛鐘銘霝命難老邵令命微緐鼎銘永令霝冬即永命令終令霝霝古同聲而通用士冠禮祝辭云令月吉日又云以歲之正以月之令霜月之令皇極之日謂七月五日也史晨饗孔廟後碑云乃以令日拜謁孔子意與此同隸古錄以霜月爲九月非是以九月霜降而謂之霜月則正月雨水亦可謂之雨月乎以此紀月末之前間也弟五行雷洗觴觚爵鹿柤桱遷杞禁壺趙氏金石錄云所謂鹿者禮圖不載莫知爲何器後見汝陽陳氏所藏古彝爲伏鹿之形近歲青州獲一器亦全爲鹿形疑所謂鹿

者亦因其形而名之耳隸釋云柉音凡木名也皮可爲案隸辨云柉可爲案非禮器也博雅𥁫杯也集韻音凡與柉同音或是借柉爲𥁫案碑所陳禮器皆禮所必用之器器形似鹿古無其名趙說非也顧以柉爲𥁫差爲近之然古祭祀燕饗無用杯者禮器亦不當有𥁫錢氏穀校金石錄記云射禮有鹿中爲鹿形背設圜筩以納算籌又有乏如屛風所以爲獲者御矢鹿卽鹿中柉恐卽乏也案盛算之器鄉射禮但謂之中或謂之鹿中而不謂之鹿若但謂之鹿則不知爲何物矣雷洗觴觚爵鹿柤梪籩柉禁壺皆飲酒所用非射所用若雖以鹿中

與乏斯爲不倫矣錢說亦非也今案鹿卽角也柉卽豐也皆聲之假借古音角與鹿同周南麟之趾以角族爲韻召南行露以角屋獄足爲韻周頌良耜以角續爲韻喪大記寔于綠中鄭注云綠當爲角聲之誤也史記留侯世家角里先生李濟翁資暇錄引荀悅漢紀作祿里今本漢紀作角里乃後人依史記改之角祿綠鹿四字古竝同音故角通作鹿特牲饋食禮記實二爵二觚四觶一角一散鄭注引舊說云爵一升觚二升觶三升角四升散五升禮器云宗廟之祭貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角是角與爵觚觶散同爲飲器故俾於觴觚爵之下

次以角也觴卽觶也說文、寔曰觴虛曰觶古音柉與豐相近鄭注士喪禮下篇云今文窆爲封又注檀弓王制曾子問竝云封當爲窆窆之爲封亦猶豐之爲柉也說文覂覆也從襾乏聲方勇切漢書食貨志大命將泛孟康曰泛音方勇反覆也覂泛從乏之聲而音方勇反亦猶柉從乏之聲而讀爲豐也說文豐豆之豐滿者也從豆象形鄉射禮命弟子設豐注云豐所以承爵也形蓋似豆而卑大射儀司宮尊於東楹之西兩方壺膳尊兩甒在南有豐注云豐以承尊也說者以爲若井鹿盧其爲字從豆曲聲近似豆大而卑矣是豐與豆相類故碑於柉邊之下次以豐

豐或作㭆字從木與豐又可承尊與𣙜禁同類故碑於祖梪之從木同義豐下次以禁也

郎中鄭固碑

右郎中鄭固碑延熹元年四月立八分書篆額在濟甯州儒學中是碑中斷後遂失其下段而上段尾復陷入土中故向來拓本唯存不全之上段雍正六年州人李鵾得下段於泮池旁乾隆四十三年其子東琪與定海藍嘉瓊復將上段升高出土而此碑遂全弟六行詔拜郎中非與好也案碑內其字或作其或作其唯此其字作與上從由亦猶楊著碑基字之作𡋯也隸釋漢隸字原隸辨皆作

䢅今此碑已亾而世閒舁者其之俗字也說文舁舉也拓本直改舉爲基矣從廾音拱由聲春秋傳曰晉人或以廣隊楚人舁之今春秋傳舁作惎說文綥帛蒼艾色從糸畁聲詩曰縞衣綥巾今詩綥作綦廣韻云畁說文音其其與舁同音故字亦相通校官碑雅容其閑其字作舁正與說文同此碑作畁下從丌音基則與說文小異其實一字也隸釋直書作其則非其原文矣第八行君大男孟子有楊烏之才楊烏卽法言所謂吾家之童烏也問神篇劉貢父謂子雲本姓揚從手不從木據此可以正其謬矣說見漢書第十行昔姬公口武句弟逊其兄句綜口口句口口行句於葭陋句獸曷敢怠句乃刊石句

吕旌遺芳句 於蔑陋者於音烏歎詞也蔑陋謂鄙小也鄭注君奭云蔑小也高注淮南脩務篇云陋鄙小也 漢書韋元成傳云於蔑小子與此於蔑陋同義兄行忘芳為韻兄讀若荒行讀若杭隸辨以行於蔑陋四字為句則既失其義而又失其韻矣

泰山都尉孔宙碑

右泰山都尉孔宙碑延熹七年七月立碑陰俱八分書篆額在曲阜縣孔廟中第六行□□祠兵遺畔未寧祠兵郎治兵也左氏春秋莊八年甲午治兵公羊作祠兵宙傳嚴氏春秋故書此碑者亦從公羊作祠兵也弟十

三行帝猶其勳民斯是皇皇正也言民歸於正也爾雅皇匡正也豳風破斧篇四國是皇毛傳皇匡也引之云第十二行乃綏二縣黎儀以康黎儀即皋陶謨之萬邦黎獻也某氏傳云獻賢也獻與儀古同聲而通用周官司尊彝鬱齊獻酌先鄭司農讀獻爲儀餘見下大誥之民獻有十夫傳亦訓爲賢而大傳作民儀有十夫王莽仿大誥亦云民儀九萬夫見漢書翟方進傳今本儀上有獻字後人依古文尚書加之也孟康釋民儀云民之表儀謂賢者則正文本無獻字辯見漢書凡古文作獻者今文多作儀此碑云黎儀以康斥彰長田君碑云安惠黎儀堂邑令費鳳碑云黎儀瘁傷漢碑多用今文尚書此三碑皆言黎儀則皋陶謨之黎獻今文必作黎儀矣廣

雅云儀賢也葢用今文說也隸釋跋費鳳碑以黎儀之儀爲反其旄倪之倪失之矣

碑陰上列弟十七行東郡東武陽𠗲穆𠗲卽凌字也𠗲凌二字皆從二二者仌之省文今俗作冰乃古凝字說文𠗲仌出也從仌朕聲詩曰內于𠗲陰凌𠗲或從夌是其證𠗲隸省作𠗲故廣雅云𠗲仌也𠗲爲凌之本字故凌姓之凌古亦作𠗲此碑之𠗲穆是也隸釋漢隸字原隸辨兩漢金石記竝書作滕則以甲代乙矣

執金吾丞武榮碑

右執金吾丞武榮碑無年月據碑稱遭桓帝崩卒則當

在建甯改元之初幷額俱八分書在濟甯州儒學中弟二行巍然高厲巍然高貌也字亦作巍楚辭離騷神高馳之邈邈是也厲亦高也呂氏春秋季冬篇注云厲高也廣雅同皋陶謨庶明厲翼史記夏本紀作衆明高翼劉歆遂初賦云天烈烈以厲高兮是厲與高同義故曰巍然高厲弟八行陵惟哮虎陵與棱同俗作稜棱威也漢書李廣傳威棱憺乎鄰國李奇云神靈之威曰棱後漢馬稜字伯威是棱與威同義集韻棱又音陵是棱與陵同音故曰陵惟哮虎言其威棱如哮虎也辛李造橋碑棱格陵陵亦以陵爲棱

衛尉卿衡方碑

右衛尉卿衡方碑建寧元年九月立并額俱八分書在兗州府汶上縣西南弟四行少吕文塞長以欽明案古文尚書堯典欽明文思安安今文思作塞後漢書和熹鄧后紀注第五倫傳注陳寵傳注竝引尚書考靈燿云堯文塞晏晏魏受禪碑亦云九德旣該欽明文塞又郅壽傳注引鄭注考靈燿云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏緯書皆用今文故文思作文塞漢碑亦多用今文故與緯書同也弟十七行鐫茂伐祕將來伐功也祕告也言刻石紀功以告來世廣韻曰毖告也酒誥曰厥誥毖庶邦庶士言

誥告庶邦庶士也又曰女典聽朕毖言女常聽朕告也舊訓毖爲慎失之說見經義述聞車騎將軍馮緄碑曰刊石表績以毖來世此碑曰鐫茂伐祕將來祕與毖古字通弟十九行邊民是鎭鎭讀平聲與上下文爲韻廣韻鎭字又音陟鄰切周官天府凡國之玉鎭釋文鎭又音珍周語是陽失其所而鎭陰也宋庠補音云鎭音珍馮衍顯志賦覽聖賢以自鎭與元親神爲韻平都相蔣君碑社稷之鎭與銀均年昆爲韻皆其證今高郵人謂壓物曰鎭聲如珍也

魯相史晨奏出王家穀祀孔子碑

右魯相史晨奏出王家穀祀孔子碑建寧二年三月立
八分書無額在曲阜縣孔廟中弟七行脩定禮義義與
儀同古禮儀字本作義說文義己之威儀也小雅楚茨
篇禮儀卒度韓詩儀作義周官肆師治其禮儀故
書儀作義先鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今
時所謂義爲誼又大司徒以儀辨等典命掌諸侯之五
儀故書儀竝作義大行人掌大賓之禮及大客之儀大
戴記朝事篇儀作義漢書禮樂志制之禮儀樂記儀作
義禮儀郎中庸之禮儀三百也此述孔子正禮樂之事
故曰脩定禮儀非仁義禮智之義

史晨饗孔廟後碑

右史晨饗孔廟後碑八分書刻於前碑之陰弟三行述
脩辟廱社稷品制脩郎循字說文述循也故云述循辟

廱社稷品制前碑云臣輒依社稷出王家穀依亦循也隸書循脩二字相似寫者多亂之然皆形之誤非聲之通也或者不察遂謂循脩二字古通誤矣韻書循在諄部脩在尤部尤與諄可通用乎是碑循字左邊作亻乃彳字之省其右邊則仍是盾字但缺末畫耳而錄此碑者皆作脩則直是脩字矣

博陵太守孔彪碑

右博陵太守孔彪碑建甯四年七月立幷陰俱八分書篆額在曲阜縣孔廟中弟二行瞬焉汜而不俗汜音汜濫之汜方言云汜洿也自關而東曰汜洿與汚同廣雅

云氾污也漢書王褒傳云水斷蛟龍陸剸犀革忽若篲
氾畫塗篲者埽也後漢書光武紀注云篲埽也班固東都賦云戈鋋篲雲羽旄埽霓氾
者污也謂如以帚埽穢以刀畫泥也如淳顏師古以篲
爲帚氾爲氾灑地皆失之史記屈原傳云濯淖污泥之
中蟬蛻於濁穢以浮游塵埃之外不獲世之滋垢皭然
泥而不滓即此所云浮游塵埃之外皭焉氾而不俗也
弟四行遵王之素素謂成法也鄭注士喪禮云形法定
爲素宣十二年左傳云不廢于素是也案洪範云無偏
無頗無偏無黨又云遵王之義遵王之道遵王之路此
云無偏無黨遵王之素者約舉書詞而小變其文猶下

文言悖謬允元耳或以爲遵王之路之異文非也漢書敘傳云遵王之法亦是約舉書詞也薦可黜否否字原文疑本作不不卽否字也故經傳多以不爲否今碑文作否口字甚小局促於不字之下不成字體疑後人補刻也而隸釋漢隸字原皆作否則南宋時碑文已然矣第五行祇用既平此用易坎九五爻辭也坎九五祇既平王注云祇辭也釋文祇音支案祇字從氏與祗字不同祗音脂敬也字從氐此兩字一屬五支一屬六脂聲義既殊而字形亦異碑文祇字已泐僅餘八形而其字從氏不從氐尙灼然可辨與上文所在祗肅之祗作祗

者不同隸釋作祗失之矣弟九行去位闓口以孝竭口餘暇徬徨彈琴擊磬口口之味而不改其靜竭下疑是情字禮器云竭情盡慎是也今情字左邊尚隱隱可辨磬靜二字古讀平聲正與情爲韻也樂記石聲磬史記樂書磬作硜易林升之未濟云荷蕢擊磬隱世無聲晉董京荅孫楚詩云夫古之至人藏器於靈縕袍不能令暖軒冕不能令榮動如川之流靜如川之渟鸚鵡能言泗濱浮磬眾人所翫豈合物情是磬字古讀平聲表記文而靜鄭注云靜或爲情大戴記文王官人篇飾貌者不情逸周書作靜六韜守國篇云春道生萬物榮夏道長萬物成秋道斂萬物盈冬道藏萬物靜揚雄解嘲云爰清爰靜遊神之庭是靜字古亦讀平聲弟十行口疾彌流流與留同逸周書謚法篇云彌久也顧命云病日臻既彌留是也弟十一行羣臣號咷靡所復逞逞者解

也言悲痛不可解也方言云逞解也成元年左傳知難而有備乃可以逞杜注與方言同弟十二行口是口吏崔口口口王沛等是上當是於字吏上當是故字於字左邉尚隱隱可辨也弟十六行邈矣不意意讀入聲與惻極息力爲韻明夷象傳獲心意也與食則得息國爲韻楚辭天問何所意焉與極爲韻呂氏春秋重言篇將以定志意也與翼則爲韻秦之罘刻石文承順聖意與德服極則式爲韻皆其證也

武都太守李翕西狹頌

右武都太守李翕西狹頌建甯四年六月立八分書額

有惠安西表四篆字在階州成縣棧道中磨崖弟九行
綠崖俾閣俾與比同言閣相比次也小雅漸漸之石篇
俾滂沱矣論衡明雩篇作比滂沱矣大雅皇矣篇克順
克比樂記作克順克俾是比俾古通用十四行鋘燒破
柝鋘與鐫同謂燒鑿山石而破析之也說文鐫琢石也
淮南本經篇鐫山石高注云鐫猶鑿也下文云鋘山浚
瀆天井道碑云鋘鎈高坂義竝同也

李翕天井道碑題名

右李翕天井道碑題名建甯五年四月立八分書亦在
成縣棧道中今天井碑世無拓本唯題名尚存翁氏覃

谿趙氏晉齋皆云本在西狹頌後而隸續誤以爲天井碑題名余謂隸續不誤請以四證明之隸釋所載西狹題名祇有二行今此碑題名有十二行較多十行而隸續所載天井題名則正是十二行一也隸釋西狹題名是小字非大字隸續碑式又云西狹頌末有小字題名二行低四寸許今此碑題名十二行皆是大字則非西狹之題名矣二也隸釋西狹題名弟一行云丞右扶風陳倉呂國字文寶弟二行云故府掾口口口口孟字口口共缺六字今此碑弟一行與隸釋所載同弟二行但云門下掾下辨李虔字子行與隸釋所載異且一字不

缺而隷續所載天井題名之第二行則正與此同其與西狹題名同者唯第一行耳豈得以一行相同而即定爲西狹題名乎三也西狹題名小字二行近世拓碑者皆遺之余家所藏本亦然然末行之左有幾字一行則丞右扶風陳倉呂國字文寶十一字皆各存其右半此行低四格與前行六月之六字相平且是小字非大字始知洪氏之言信而有徵四也

李翕析里橋郙閣頌

右李翕析里橋郙閣頌建甯五年二月立并額皆八分書在漢中府略陽縣棧道中磨崖是碑有申如塤重刻

本字甚拙惡又於缺處妄補五十二字諸家論之詳矣此拓本是原刻非申本也第一行涉秋霖漉霖漉謂山水下注也說文云淋淋山水下也一切經音義二引三倉云淋漉水下也淋漉與霖漉同第二行漢水逆讓管子君臣篇注云讓猶拒也言漢水暴漲逆拒谿水不得下注也第三行郙閣尤甚寀廣雅隤衺也曹憲音布平反其字從阜甫聲碑文作郙者移阜於右耳非從邑也下文說郙閣之狀云緣崖鑿石處隱定柱臨深長淵三百餘丈蓋棧閣傾衺不平因謂之郙閣矣第四行處隱定柱隱安也於安處立柱也下文云改解危殆即便求

隱便隱皆安也言去危而即安也故廣雅云便隱安也第十行醳散關之嶃漯醳與釋同漯即㵽溼之溼也沛漯之漯說文本作濕隷省作㬎又作漯其右邊作累者省絲為糸又變日為田耳金石文字記釋此碑漯字引漢書功臣表濕陰定侯昆邪霍去病傳王莽傳皆作漯陰以證濕漯之本為一字兩漢金石記謂濕陰之濕音它合反與㵽溼之溼不同不當援以為證又疑此碑不當以漯為溼今案濕字從水㬎聲㬎音五合反而古聲則與溼相近故說文溼字即從㬎省聲也凡入聲合部中從合從及從立從集從㬎之字古聲皆在緝部故溼從㬎省聲而原隰之隰亦從㬎聲也原隰之隰與沛濕之濕皆從㬎

聲故隰字亦通作濕漢書地理志西河郡隰成縣王子侯表作濕成濕音它合反而古聲亦與溼相近故經傳溼字多通作濕濕與漯本是一字此碑以漯爲溼猶經傳之以濕爲溼也漢書功臣表濕沃公主濕音它合反水經注作漯沃案此縣爲漯水之所經故有漯沃之名而地理志作溼沃是溼漯可以互通燥溼之溼通作漯猶沛漯之漯通作溼無足異也淇氏鈞軒平津讀碑記以漯爲㠥字之借引說文絫㠥也㠥山形玉篇㠥同絫力罪切爲證案蔪巖㠥[illegible]等字古無作水旁者徧考諸書漯字亦無力罪之音且嶃者平之反溼者燥之反故云醉散關之嶃漯從朝陽之平燥

若以潔爲嘿、則與下句不對矣、第十五行、口口樂行人夷欣樂上似是歡字其下半尙隱隱可辨也第十六行、巛兌之閒、巛古坤字、坤在西南方、兌在西方、言其地當二方之閒也第十八行、口口救傾兮、全育口遺救傾上似是扶跋二字其右邊皆隱隱可辨說文跋蹎跋也故云、扶跋救傾遺上是才字碑文作孑惟左邊幾缺耳

司隸校尉楊淮銘

右司隸校尉楊淮銘、熹平二年二月立、八分書無額、在褒城縣棧道中磨崖、第五行、兄弟功德牟盛、兄郎兄字也此碑自故司隸校尉楊君厥諱淮、至河南尹、皆敘楊

淮歷官之事自伯邳從弟諱弼字穎伯至下邳相皆敘楊弼歷官之事此云兄弟功德牟盛當究三事不幸早隕乃總承上文而言故下文云二君清口約身自守俱大司隸孟文之元孫也今本隸續兄弟作元弟乃傳刻之譌若云元弟功德牟盛當究三事則是專美楊弼而不及楊淮無是理也洪氏跋云凡稱元子元兄元舅之類皆以長言之二楊俱曰元孫猶元士然以元爲美稱也此但釋元孫而不及元弟故知今本元弟爲傳刻之譌也而葉氏九苞金石錄補乃云獨悼穎伯未登三公之位而卒故稱元弟以美之謬矣蓋今拓本兄上口字

右邊一直微缺而下二橫較長與元字相似葉氏旣爲誤本隸續所惑遂不復細審而爲之說也

司隸校尉魯峻碑

右司隸校尉魯峻碑熹平二年四月立并額及碑陰俱八分書在濟甯州儒學中弟三行博覽羣書無物不栞隸釋云以栞爲看隸辨云栞乃刊正之刊兩漢金石記云栞卽刊字猶羣削勘定之義念孫案廣雅云記栞志識也識卽多學而識之之識博覽羣書無物不栞卽曲禮所謂博聞彊識非謂觀看亦非謂刊正也弟八行巋細舉大權然疏發權然猶較然明貌也廣雅云較明也

書蕙音角史記平津侯主父傳較然著明索隱云較音角漢書張安世傳云賢不肖較然一切經音義七云較古文榷同古學反較然之爲榷然猶較崇之爲榷崇考工記輿人以其隧之半爲之較崇鄭注故書較爲榷杜子春云當爲較釋文較古學反大較之爲大權史記律書世儒闇於大較索隱較音角續漢書律歷志其可以相傳者唯大榷常數而已大榷即大較辜較之爲辜榷也漢書陳咸傳沒入辜榷財物晉灼注鄭當時傳作辜較銘詞云礧落彰較義亦同也較與較同史記伯夷傳此其尤大彰明較著者也彰明較著即此所謂彰較內懷溫潤溫字作溫說文溫從水昷聲昷從皿從因此碑溫字右邊作𥁕其上半即人字也有人無口音圖者隸省耳隸釋漢隸字原並作溫今本隸釋又誤作溫此依明萬曆本兩

漢金石記作溫皆非其原文也唯隸辨不誤第十七行暵矣昀昀湛云昀字易火以日案說文昀明也從日勺聲小雅賓之初筵云發彼有昀俗作的以祈爾爵然則昀字古讀若勺故與較爍綽逴虐邈榷悼樂爲韻昀訓爲明故曰暵矣昀昀非字本作灼而易火以日也碑陰上列第一行河內褏管懿褏與懷同漢書漢碑多以褏爲懷謂河內郡懷縣也褏字下半微缺而張氏亟齋遂釋爲夏字誤矣下列第六行東郡樂平那戲口口顯下一字似對字

武都太守耿勳碑

右武都太守耿勳碑熹平三年四月立八分書無額在成縣棧道中磨崖是碑經後人亟鑿頗多謬誤兩漢金石記辯之已詳其末經重鑿而誤釋者尚有數字今具論之弟三行歷難和戎武需慷慨隸續作武慮慷慨案此句弟一字右邊已泐而武字在左則非武字也弟二字亦非慮字諦審碑文似是虣虎二字虣古暴字也周官漢碑暴字多作虣暴虎慷慨喻其赴敵之勇耳論語暴虎馮河亦謂行三軍之事也弟五行考績有成符荚乃胙兩漢金石記荚字作莢說云荚即筭字湯陰令張遷碑八月荚民即此字符荚乃胙者胙即福祚之祚古通用也念

孫棻符筭乃祚義無所取且碑文明是芺字非芙字也符芺卽符策祚者賜也言考績有成乃賜之以符策命爲太守也韋注齊語云祚賜也隱八年左傳祚之土而命之氏是也下文云天祚顯榮義亦同也第六行喜不縱慝感不戮仁隸續感作威案碑文是感字非威字古字以感爲憾憾恨也不以忿恨而戮及仁人也說文無憾字昭十一年左傳唯蔡於感感卽憾字宣十二年二憾往矣成二年大國朝夕釋憾於敝邑之地唐石經竝作感宣二年以其私憾襄十六年以寡人之朝夕釋憾於敝邑之地二十九年美哉猶有憾釋文竝作感逸周書大戒篇內姓無感外姓無讁韓策感忿睚眦之意鹽鐵論備胡篇士卒失職而老母妻子感恨漢書張安世傳何感而上書歸衛將軍富平侯印杜鄴傳內無感恨之隙竝以感爲憾

第十行抹活口口千

有餘人隸續捄活作扶活案碑文作捄明是捄字非扶字也捄卽救字漢書董仲舒傳將以捄溢扶衰是也弟二十行拯阸捄傾字作捄隸續亦誤作扶赤子遭慈遭字碑文作遵隸續作遺案赤子遺慈文義殊晦且碑文是遭字非遺字也赤子遭慈吕活吕生言赤子遭慈母而生活也

校官碑

右校官碑光和四年十月立幷額俱入分書在江甯府溧水縣儒學中弟一行隸釋於三百八十有七載之下缺三字其下有子字今案碑文非子字畀誄曰畀卽說

文畁字上從由下從廾（音拱）今碑省畁作畁而以爲其之俗字（說見鄭固碑）隸釋金薤琳琅作畁皆不誤兩漢金石記改畁爲其非也弟十二行宗懿招德宗尊也招與昭同昭明也猶言尊賢育才以彰有德也昭古通作招（左傳楚康王昭史記楚世家論衡吉驗篇昭竝作招史記建元已來王子侯者表劇魁侯昭漢表作招）昭十二年左傳作祈招之詩張衡東京賦招有道於側陋賈逵薛綜注竝云招明也周語好盡言以招人過亦謂彰人之過韋注訓招爲舉非也（說見經義述聞）發彼有的雅容曰閑閑上一字諸家皆缺今諦審碑文亦是畁字但由字不省作田與上畁字小異耳

郃陽令曹全碑

右郃陽令曹全碑中平二年十月立并陰俱八分書無額在同州府郃陽縣儒學中第三行巴郡朐忍令段氏若膺說文注云曲禮左朐右末鄭云屈中曰朐引伸為凡屈曲之稱漢巴郡有朐忍縣十三州志曰其地下溼多朐忍蟲因名朐忍蟲卽蚯蚓今俗云曲蟺也漢碑古書皆作朐忍不知何時朐譌胊忍譌䏰閩驅上音春下音閏通典上音蠢下音如尹切廣韻則上音蠢下音閏而大徐乃於肉部增胊䏰二篆上音如順下音尺尹不知為朐忍之字誤且謂其地在漢中又不知漢朐忍在

今夔州府雲陽縣西去漢中甚遠也念孫案淮南時則篇蚯螾出高注云蚯螾蠢蝡也蠢蝡蠢閩聲相近是蚯蚓舊有此名非關駒之矣作唯朐忍之爲朐䏰乃是後人之譌耳弟九行諸國禮遺且二百萬悉以薄官又下文主薄王歷此兩薄字皆今之簿字也說文無簿字古俗薄字爲之孟子萬章篇孔子先簿正祭器音義云簿本多作薄誤而不知作薄者乃古本也漢碑中主簿字作薄者不可枚舉作簿者僅見耳而金薤琳琅薄官字改爲簿金石文字記兩漢金石記兩薄字皆改爲簿誤矣弟十行兖豫荊楊楊字從木案藝文類聚州部初學

記州郡部鈔本太平御覽州郡部三引尚書周官爾雅楊州字皆從木佩觿云楊栘也亦州名又云按禹貢淮海惟楊州正義云江南其氣燥勁厥性輕揚則非當從木據此則郭氏所見本尚從木也（宋本爾雅江南曰楊州宋本史記夏本紀淮海維楊州字並從木）唐許嵩建康實錄引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉其說雖不足為據然亦可見楊州字之本從木矣自張參五經文字以從木者為非而唐石經遂定從手旁廣韻揚舉也又州名亦踵張氏之誤禹貢正義引李巡爾雅注云兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也濟河間其氣專質厥性信謹故曰兗兗信也

淮海閒其氣寬舒厥性安徐故曰徐徐舒也江南其氣燥勁厥性輕揚故曰楊楊揚也（今本作揚輕也乃後人所改辯見下）荆州其氣燥剛厥性彊梁故曰荆荆彊也河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也河西其氣蔽壅厥性急凶故曰雝雝壅也冀近兗信徐舒楊揚荆彊豫舒雝壅皆同聲而異字後人徒以厥性輕揚之語遂謂楊州字當從手旁不知以揚釋楊猶以壅釋雝也若改楊州爲揚州則亦將改雝州爲壅州乎楊州字既改爲揚則楊揚也之文不可通故又改爲揚輕也以彌縫其闕不知李釋九州皆取同聲之字爲訓輕與揚不同聲也又公羊莊十

年疏及爾雅釋文廣韻所引李注皆無楊揚也三字葢後人改楊爲揚遂刪此三字耳據尚書正義所引有揚輕也三字亦足證後人之妄刪矣公羊疏所引有冀近也豫舒也雍擁也荊警也兗信也徐舒也幽要也營均也而無楊揚也爾雅釋文於荊徐營三州末引李注所引六州有冀近也豫舒也雍擁也兗信也幽要也而亦無楊揚也較尚書正義所引獨少一句明是後人所刪今書傳中楊州字皆改從手旁唯漢碑從木人不能改故至今尚存耳竹邑矦相張壽碑遭江楊劇賊酸棗令劉熊碑出省楊土其字亦從木隸釋所載冀州刺史王純碑出使楊州荊州刺史度尚碑楊賊畔於□□車騎將軍馮緄碑督使徐楊二州此碑今本譌作揚依舊本改大尉陳球碑陸梁荊

楊陳球後碑剝落荊楊無極山碑楊越之梳口係湯巴郡太守張納碑楊州寇賊其字皆從木是漢碑楊州字無從手者

蕩陰令張遷頌

右蕩陰令張遷頌中平三年二月立拜陰俱八分書篆額在泰安府東平州儒學中弟二行在帷幕之內幕字盖本作莫史記廉頗藺相如傳市租皆輸入莫府馮唐傳上功莫府（以下二傳漢書同）李將軍傳莫府省約文書籍事後漢書吳漢傳莫府上兵簿皆以莫為幕史記索隱引崔浩云古者出征為將帥軍還則罷治無常處以幕帟

爲府署故曰莫府是漢時帷幕字通作莫也今碑文作幕巾字甚小局促於莫字之下不成字體蓋後人補刻也碑中字上下相距自有定式今於莫下加巾字則字形太長致與下字迫近比之諸字疏密懸殊矣而金薤琳琅已作幕則明時碑文已然矣弟五行爰既且於君金石文字記云既且者暨之誤此以一字離爲二字也金石文跋尾云爰既且於君詳其文義謂張氏仕漢世世有德後有興者且於君也顧以既且爲暨之誤乃由臆斷遽詆碑爲訛謬豈其然乎兩漢金石記云錢說頗似牽強下文藝於從政字亦誤作敀想東漢時能書胥史固不乏人竟似草稟審視未明而范然下筆

者然則暨之爲旣臣亦是誤筆未可執一而論矣念孫案翁說是也爰旣且於君義不可通明是爰暨於君之誤魏元丕碑爰暨于君卽其明證矣第十二行紀行来本来卽求宗言紀其行而求其始也始卽謂初生時也故下文云蘭生有芬克岐有兆矣来字首筆作曲形自右而左與上文三代以来之来字不同而金薤琳琅乃直作來矣隸書求字或作来與来字相似說見前三公山碑兩漢金石記以来字爲誤筆亦非也

仙人唐公房碑

右仙人唐公房碑無年月竝陰俱八分書篆額在漢中

府城固縣弟六行鼠𪖈輙車被昊輙車即藩車也襄二十三年左傳以藩載欒盈杜注云藩車之有障蔽者漢書游俠傳云乘藩車入閭巷嚴舉碑位至蕃車夏承碑轓軒六轡字並與藩同說文軒曲輈藩車也輙車耳反出也義各不同此則借輙爲藩也

碑陰弟六行南鄭祝岱字子華弟八行祝恒字仲華弟十行祝崇字季華崇即嵩字也周語融降于崇山韋注云崇崇高山也史記封禪書云以三百戶封太室奉祠命曰崇高邑漢書地理志云古文以嵩高爲外方山是崇高即嵩高也嵩與崇同此三人或名岱或名恒或名崇而皆以華爲字是名與字皆取諸五嶽也弟十一行祝榮字文華則取榮華之

義而其字亦作䔢後人以華山之華讀去聲榮華之華讀平聲據此則古無異音也初學記引白虎通義云西方華山少陰用事萬物生華故曰華山是華山之華與榮華之華義亦相通也

豫州從事孔褒碑

右豫州從事孔褒碑無年月並額皆八分書在曲阜縣孔廟中是碑於雍正三年始出故向來諸家皆未著錄剝蝕過半僅存百七十餘字弟二行治家業春秋口句綜口口典句篇藉靡遺句春秋下一字諸家並缺諦審當是經字字雖泐而遺迹猶存孔宙碑云治嚴氏春秋

褒爲宙之長子也傳其學故云治家業春秋經也綜下一字牛氏階平金石圖以爲極字今案碑文作柯而右邉殘缺當是核字綜核者綜理而研核之漢書宣帝紀贊云綜核名實是也弟十二十三兩行口磬口凶句逢口百口凶句逢下當是此字百下當是凶字今此字已不可見而凶字尚存乚形褒以匿張儉事獲禍故云逢此百凶王風兔爰文凶字與上隆下頌爲韻頌讀若容

武梁石室畫象三石

右武梁石室畫象三石無年月字皆八分書在嘉祥縣武氏祠中碑石湮没已久唯揚州馬秋玉家有舊拓本

所存者伏戲至丁蘭十四幅而已乾隆丙午秋黃司馬小松於嘉祥縣紫雲山下搜得原石乃就其地爲堂垣而砌諸石於內榜曰武氏祠堂誠盛事也於是命工椎搨分遺同好較馬氏所藏本多十之七八又補洪氏所缺者七十餘字余今所藏本卽此本也第一石第二層第二幅祝誦氏無所造爲未有耆欲刑罰未施隸釋未作未疑傳寫誤也未者無也無所造爲未有耆欲亙文耳下文刑罰未施其字始作未弟九幅夏禹長於地理脈泉知陰此用尚書刑德放文也（藝文類聚職官部三太平御覽職官六並引尚書刑德放云禹長於地理水泉九州得括象圖故堯以爲司空）脈莫狄反相也猶詩

言相彼泉水也說文作䀢又作覛爾雅云覛相也周語古者大史順時覛土韋注云覛視也作脈者借字耳魏策云前脈地形之險阻是也所圖禹象其冠上銳下廣如笠形手持兩刃臿說文苿兩刃臿也玉篇胡瓜切云今為鏵俗語所謂鏵鍬是案莊子天下篇引墨子云禹之湮洪水決江河親自操槀耜司馬彪云槀盛土器也崔譔云耜插也插與臿同沐甚雨櫛疾風淮南脩務篇云禹沐霪雨櫛扶風決江疏河要略云天下大水禹身執虆臿以為民先今本臿譌作垂辯見淮南此圖頭戴笠手執臿正所謂櫛風沐雨身執虆臿者也宋氏竹垞跋云禹冠頂銳而下寬始士冠禮郊特牲所云毋追者是覩此可

悟聶崇義三禮圖之非念孫案朱氏此說其不可通者有三王者受命然後異器械別衣服禹之治水在帝堯之時安得遽有毋追之制一也毋追禮冠也非治水時所宜用頭戴禮冠手持畚臿則尤爲不倫二也續漢書輿服志云委貌冠長七寸高四寸制如覆杯前高廣後卑銳所謂夏之毋追殷之章甫者也今此圖冠形上銳不似覆杯且無前高後卑之別豈毋追之制乎據輿服志所云則三代冠制相去不遠故三禮圖引舊圖云毋追章甫委貌其制相比今此冠上銳而下廣作三角形禮冠皆無此制三也弟十二幅子騫衣寒御車失棰棰

與箠同說文箠擊馬箠也今本脫箠字據王篇補字或作棰莊子
天下篇一尺之棰漢書路溫舒傳棰楚之下急就篇棁
棰楇杖棁柲杸棰字竝從木隸釋失字上下各缺一字
某氏跋云洪本僅存一失字今全文可讀乃是御車失
秩秩與鞅同念孫案此說非也原文作柣明是棰字非
秩字說文𠂹艸木華葉𠂹象形垂遠邊也從土𠂹聲𦈢小罌也從缶𠂹聲隸書𠂹垂𦈢三字多書作垂凡
漢碑中作垂作𠂹者皆𦈢之省垂非垂之省文也此碑棰字右邊作𠂹亦是𦈢之省文棰爲御者
所執衣寒則手僵手僵則失棰若鞅爲馬頸靼非御者
所執馬失其鞅與閔子衣寒曾不相涉不得言子騫衣
寒御車失鞅也且上文以明方綱爲韻下文以連驩爲

爲韻父與爲韻此以移極爲爲韻若以極爲䄙則失其韻矣憶乙未之冬余在郡城始晤汪君雪礓雪礓新得馬秋玉家所藏石室畫象舊拓本屬余作跋余爲題數十字且言某氏以極爲䄙之誤卽翁閣學跋語內所云高郵王石臞說此字凡數條者是也後此本歸於黃君小松小松作小蓬萊閣金石文字曾用余說而惜其言之不詳也自乙未至今五十六年雪礓小松皆已下世而余年亦八十有八矣此原石拓本小松所手贈也書此爲之憮然

漢隸拾遺